



Curso para estudiantes de Grado en
Ciencias de la Educación

Iniciación a la Investigación

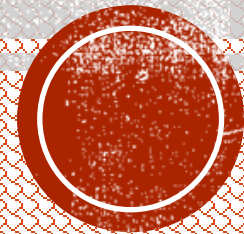
Diseña tu proyecto de investigación como si
organizaras un viaje a Japón.


Jorge Expósito López

Eva M. Olmedo Moreno

Departamento de Métodos de investigación y Diagnóstico en Educación

Universidad de Granada (UGR)





CONTENIDOS

El Paralelismo del Viaje

Comprender la investigación como un viaje: planificación, recursos, destino y experiencias que compartir al volver.

01

Diseñar la ruta

Del tema al problema investigable. Preguntas, objetivos y elección del enfoque metodológico para tu proyecto educativo.

02

Logística y ética

Muestra, instrumentos, consideraciones éticas, análisis de datos y comunicación final del plan de investigación.

Pitch Final del Proyecto

Guion estructurado del diseño de investigación completo con claridad, coherencia y viabilidad práctica.



¿Por qué un viaje... a Japón? El Paralelismo Investigador



Motivación del Viaje

- Elegir Japón como destino refleja tu interés genuino.
- **En investigación,** el tema debe intrigarte de verdad y tener relevancia educativa.

Planificar la Ruta

- No puedes ver todo Japón en un viaje. Necesitas acotar: ¿Tokio? ¿Kioto?
- **Igual en investigación:** del tema amplio al problema concreto.

Contar la Experiencia

- Al volver, compartirás fotos y aprendizajes.
- **En investigación,** comunicarás hallazgos que aporten valor a la comunidad



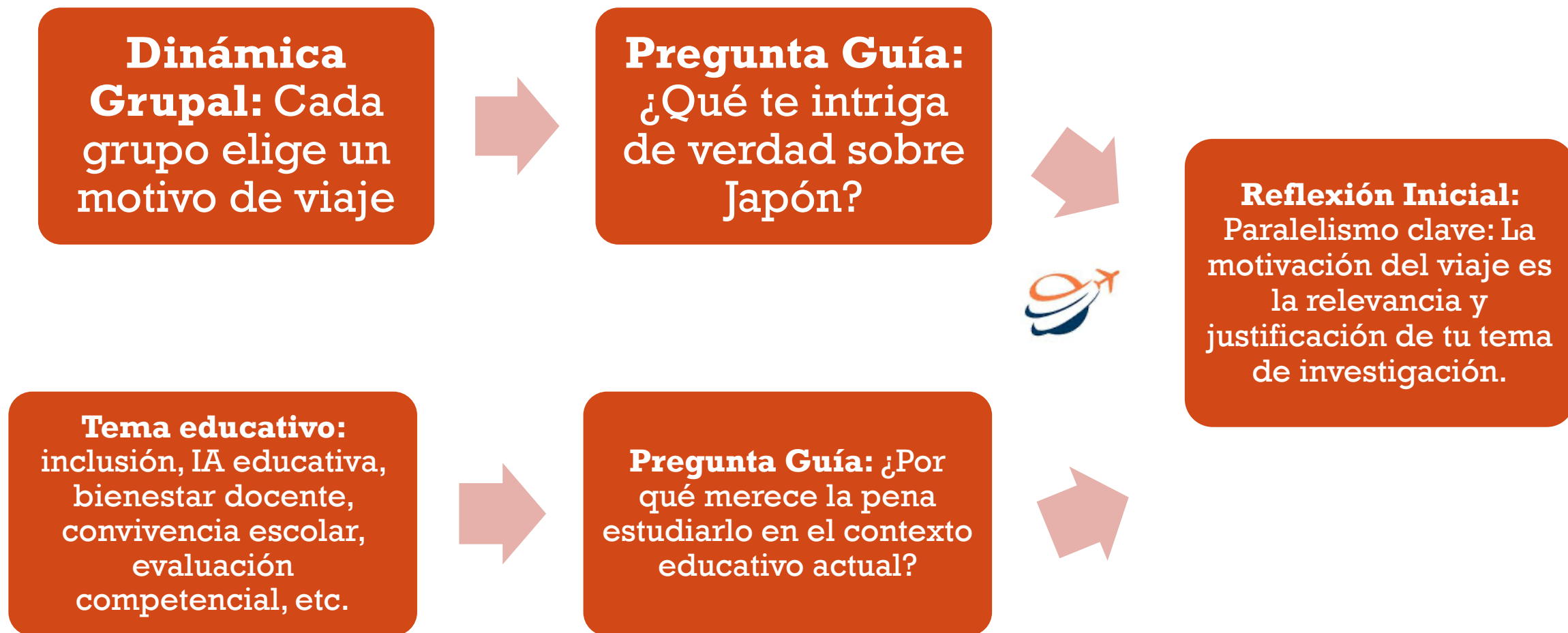


勇氣

SESIÓN 1: DECIDIR Y DISEÑAR

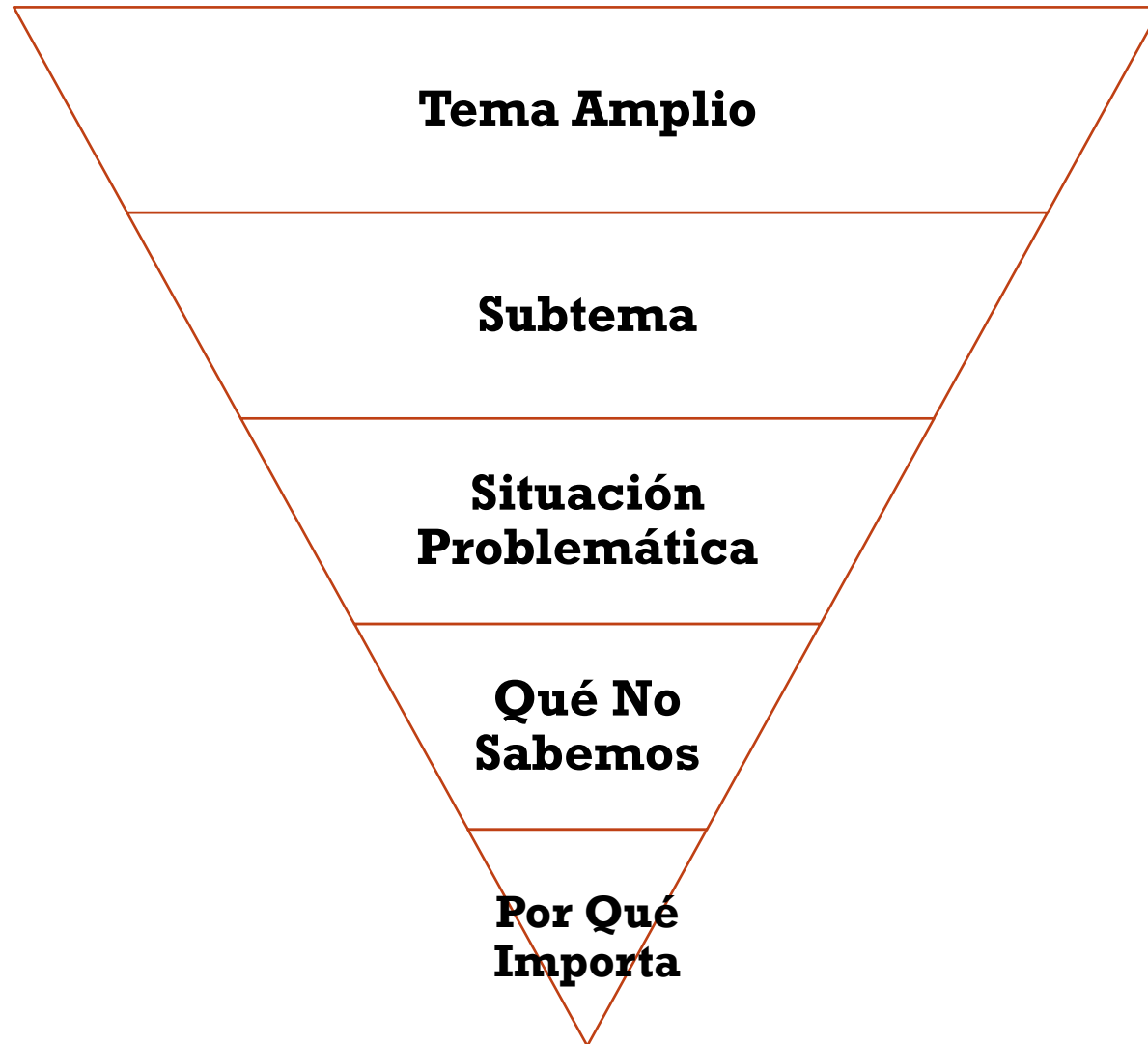
Por qué vas a Japón y cómo diseñar la ruta investigadora

1. Arranque: ¿Por qué Japón?



2. Del Tema al Problema

De Japón a Tokio: acotar el foco investigador



Tema Amplio (Japón completo)

Ejemplo: Educación Inclusiva

Subtema (Región específica)

Ejemplo: Prácticas inclusivas en Primaria

Situación Problemática (Ciudad)

Ejemplo: Barreras en aulas diversas

Qué No Sabemos (Barrio)

Ejemplo: ¿Qué estrategias usan los docentes noveles?

Por Qué Importa (Destino exacto)

Resultado: Enunciado de problema en 3-4 líneas concretas



3. Problema y Objetivos ¿Qué quieres conseguir en el viaje?

Formular Problema	Definir Objetivos
<ul style="list-style-type: none">• 1 pregunta principal clara y acotada• 2-3 sub-preguntas específicas• ¿Es investigable en contexto real?• ¿Tiene variables o dimensiones observables?	<ul style="list-style-type: none">• 1 objetivo general alineado con la pregunta principal• 2-3 objetivos específicos medibles• Verbos precisos: analizar, identificar, comparar, describir• Mini-check de calidad en voz alta con el grupo



Paralelismo: Los objetivos del viaje (ver, aprender, comparar) equivalen a los objetivos de investigación.



4. Búsqueda de información ¿Qué quieres ver a dónde quieres ir, cómo te vas a desplazar?

1) Arranque: fuentes informales (explorar y acotar)

Usa **buscadores generales** (Google/DuckDuckGo), Wikipedia solo como “orientación” (nunca como fuente final), portales institucionales y repositorios abiertos para:

- Identificar **conceptos** y sinónimos (términos alternativos).
- Detectar **autores clave**, marcos teóricos y debates.
- Localizar **documentos normativos** y programas reales (sitios oficiales).
- Extraer primeras **palabras clave** y expresiones frecuentes.

Resultado del arranque: lista breve de *keywords*, autores, organismos y posibles enfoques.

2) Preparación: palabras clave y conectores (antes de bases de datos)

Construye un mini “diccionario” del tema:

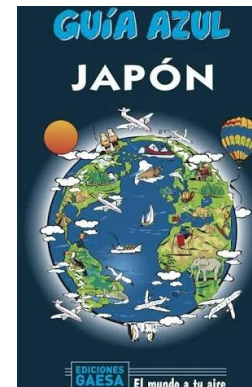
- **Término principal** + **sinónimos** (ES/EN).
- **Población** (quién) + **contexto** (dónde) + **proceso** (qué) + **resultado** (para qué).
- Conectores de búsqueda:
 - **AND** (acota), **OR** (amplía), **NOT** (excluye)
 - Comillas para frases (“...”)
 - Paréntesis para combinar: (A OR B) AND (C OR D)

3) Consolidación: bases de datos (precisión y evidencia)

Cuando ya tienes **keywords** y combinaciones, pasas a bases de datos para obtener **literatura revisada por pares** y síntesis:

- Educación/ciencias sociales: **ERIC**, **Scopus**, **Web of Science**
- Psicología/educación: **PsycINFO**
- Iberoamérica: **Dialnet**, **SciELO**, **Redalyc**
- Síntesis: búsquedas de **revisión sistemática** y **meta-análisis** (cuando aplique)

Resultado esperado: conjunto de artículos nucleares + revisión del estado del arte.



Tres líneas de búsqueda (en paralelo)

A. Epistemología (fundamentos y enfoque)

- Modelos teóricos, conceptos, debates, definiciones operativas.

B. Normativa (marco regulador)

- Leyes, decretos, ordenes, guías oficiales, protocolos institucionales (fuentes primarias oficiales).

C. Programas y acciones prácticas (qué se hace “en la realidad”)

- Programas implementados, evaluaciones de intervención, guías de buenas prácticas, informes técnicos de organismos públicos y entidades reconocidas.



5. El problema de investigación

Condiciones generales (válidas para cualquier enfoque)

- **Relevancia y sentido:** responde a una necesidad real (académica, educativa o social).
 - *Como elegir por qué Japón y para qué.*
- **Claridad y delimitación:** define **qué** se estudiará, **a quién, dónde y cuándo**; evita temas “gigantes”.
 - *Como acotar ciudades, fechas y objetivos del viaje.*
- **Fundamentación en antecedentes:** se apoya en literatura y evidencia previa; identifica un **vacío** o una **tensión**. *Como revisar guías y experiencias de otros viajeros.*
- **Viabilidad:** ajustado a tiempo, acceso a participantes/datos, recursos y competencias del equipo.
 - *Como el presupuesto y la logística.*

- **Pertinencia ética:** minimiza riesgos, protege datos y contempla consentimiento.
 - *Como respetar normas, seguridad y cultura local.*
- **Coherencia interna:** problema ↔ objetivos ↔ preguntas ↔ método ↔ análisis.
 - *Itinerario coherente (traslados, tiempos, actividades).*
- **Potencial de aportación:** permite producir conocimiento útil (teórico, práctico o de mejora).
 - *Que el viaje tenga aprendizaje y retorno.*



Ejemplo

¿Cómo influye una intervención basada en micro-vídeos de estrategias de estudio en el aprendizaje y la autorregulación del alumnado de 1.º de Grado?



6. El problema de investigación

Condiciones investigación cuantitativa

- **Variables definidas operacionalmente:** conceptos convertidos en indicadores observables y medibles.
- **Preguntas/hipótesis contrastables:** formulaciones que permitan prueba empírica y análisis estadístico.
- **Población y muestra definibles:** criterios de inclusión/exclusión, tamaño y estrategia de muestreo razonable.
- **Instrumentos con calidad:** evidencia de validez/fiabilidad (o plan para pilotaje/validación).
- **Plan de análisis previo:** qué estadísticos/modelos responderán a cada objetivo (y qué variables de control).



*Metáfora Japón: **itinerario cerrado**, horarios y reservas: todo planificado para comparar y estimar.*

Ejemplo

¿En qué medida la intervención con microvídeos (4 semanas) mejora la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico, en comparación con un grupo sin intervención, en estudiantes de 1.º de Grado?



7. El problema de investigación

Condiciones Investigación cualitativa

Fenómeno y contexto claramente situados: foco en procesos, significados, culturas, prácticas.

Preguntas abiertas y exploratorias: orientadas a “cómo” y “por qué” desde la perspectiva de los participantes.

Acceso y rol del investigador: entrada al campo, relación con participantes, reflexividad y posicionamiento.

Estrategia de muestreo intencional: criterios por relevancia, diversidad o casos clave; posibilidad de saturación.

Rigurosidad cualitativa prevista: credibilidad (triangulación, member checking), audit trail, densidad descriptiva.



Metáfora Japón: **viaje flexible**, descubrir barrios, conversar, observar; adaptar ruta según lo que emerge.

Ejemplo

¿Cómo viven, interpretan y utilizan los estudiantes de 1.º de Grado los microvídeos de estrategias de estudio, y qué cambios perciben en sus hábitos, motivación y forma de aprender durante la intervención?



8. El problema de investigación

Condiciones Investigación mixta (integrar medir + comprender)

Justificación explícita de la mezcla: por qué un solo enfoque no basta (complementariedad, explicación, expansión).

Diseño de integración definido: secuencial (CUAN→CUAL o CUAL→CUAN) o concurrente; prioridades y tiempos.

Puntos de integración claros: en preguntas, muestreo, recogida, análisis y/o interpretación (joint displays).

Coherencia de muestras/datos: cómo se conectan participantes, fases y unidades de análisis entre componentes.

Producto integrado: meta-inferencias y conclusiones que combinen resultados, no dos estudios paralelos.



Metáfora Japón: **ruta con reservas + exploración:** plan base (trenes/hoteles) y espacios para profundizar en lo vivido.

Ejemplo

¿Qué cambios cuantificables se observan en autorregulación y rendimiento tras la intervención con microvídeos y cómo explican los estudiantes esos cambios (o la ausencia de cambios) a partir de sus experiencias, usos reales y barreras?



1) Redacción del problema

Qué fenómeno/relación quieres explicar o comprender
Qué población, contexto y alcance temporal
Qué tipo de evidencia necesitas (medición, significados, procesos, o ambos)

2) Enfoque metodológico

Cuantitativo (medir/contrastar)
Cualitativo (comprender/interpretar)
Mixto (integrar medir + comprender)

3) Preguntas y objetivos

Cuantitativo: objetivos verificables, hipótesis (si procede)
Cualitativo: preguntas abiertas y exploratorias
Mixto: preguntas integradas y lógica de combinación

4) Diseño de investigación

Cuantitativo: experimental/cuasi-experimental, correlacional, longitudinal, etc.
Cualitativo: estudio de caso, etnografía, fenomenología, teoría fundamentada, etc.
Mixto: secuencial (CUAN→CUAL / CUAL→CUAN) o concurrente, con puntos de integración

5) Muestra y selección

Cuantitativo: experimental/cuasi-experimental, correlacional, longitudinal, etc.
Cualitativo: estudio de caso, etnografía, fenomenología, teoría fundamentada, etc.
Mixto: secuencial (CUAN→CUAL / CUAL→CUAN) o concurrente, con puntos de integración

6) Instrumentos y técnicas de recogida

Cuantitativo: escalas, tests, cuestionarios, registros, rúbricas cuantificadas
Cualitativo: entrevistas, grupos, observación, diarios, análisis documental
Mixto: combinación planificada y coherente (y cómo se integran)

7) Plan de análisis

Cuantitativo: estadísticos descriptivos/inferenciales, modelos, control de variables
Cualitativo: codificación, categorías/temas, triangulación, trazabilidad
Mixto: integración (joint displays), meta-inferencias, explicación cruzada

8) Criterios de calidad y ética

Cuantitativo: validez, fiabilidad, sesgos, potencia
Cualitativo: credibilidad, confirmabilidad, transferibilidad
Mixto: calidad de cada componente + calidad de la integración y coherencia ética

9. El problema de investigación

¿Por qué tengo que dedicar tiempo a redactarlo?

“Si el problema está mal formulado, todo lo demás se desajusta; si está bien formulado, el método, el diseño, los instrumentos y el análisis ‘encajan’ de forma natural.”



10. Elegir el Tipo de Viaje

¿Mochilero, organizado o mixto?

Cuantitativo

Medir, comparar,
relacionar variables.

Instrumentos:
encuestas, tests,
registros numéricos.

Ideal para
generalizar
resultados.

Cualitativo

Comprender
significados y
procesos.

Instrumentos:
entrevistas,
observación, análisis
documental. Ideal
para profundizar en
experiencias.

Mixto

Combinar ambos
enfoques para
responder mejor.
Integrar datos
numéricos con
narrativas. Mayor
complejidad pero
más completo.



Cierre Sesión

Primera Versión del Itinerario

Borrador ESQUEMA DE TRABAJO

Tema definido, problema formulado, preguntas de investigación, objetivos general y específicos, enfoque metodológico elegido (cuantitativo/cualitativo/mixto), contexto realista (centro educativo, curso, asignatura).



Checkpoint: ¿Tienes clara tu ruta investigadora?



Tarea Entre Sesiones

Tiempo estimado: 10-15 minutos fuera de clase. Traer 2-3 fuentes básicas: artículos académicos, informes educativos, normativa vigente, guías institucionales relacionadas con tu tema.

En la **Sesión 2** prepararemos la logística del viaje.





勇氣

SESIÓN 2: LOGÍSTICA Y SEGURIDAD

Presupuesto, permisos, instrumentos y contar el viaje
investigador

1. Activación: Reflexión Inicial

Compartir en Grupo

株式会社
株
●
日本

JAPAN MAP



Cada grupo comparte 1 decisión difícil que tomaron al preparar su ruta investigadora y cómo la resolvieron de forma argumentada.

Conectar Sesiones

Reflexión sobre el paso del diseño general a la planificación concreta. ¿Qué aprendiste?
¿Qué dudas surgieron?



Transición: De la idea del viaje a preparar billetes, permisos y equipaje metodológico.



2. Elegir quienes van a ir al viaje



3. Muestra y Acceso

Población y Muestra: Billetes, visados y permisos para cada persona que va al viaje

Tamaño Muestral

¿Quiénes o qué se estudiará? Define criterios de selección claros y justificados.

Contexto y Acceso

¿Cuántos participantes o casos? Equilibrio entre viabilidad y representatividad.

Viabilidad

¿Dónde se realizará? ¿Cómo se accederá al campo o a los participantes?

Tamaño muestral

¿Es realista con tiempo y recursos disponibles?



Paralelismo: Sin billete y permisos no hay viaje; sin acceso no hay investigación posible.



4. Elegir quienes van a ir al viaje

A) **Enfoque cuantitativo** (representatividad y estimación)

Objetivo típico: estimar parámetros (medias, proporciones) o contrastar relaciones/efectos con control de sesgos.

Principales estrategias de muestreo

1) Probabilístico (ideal si buscas generalizar)

Aleatorio simple: todos con igual probabilidad (requiere marco muestral).

Sistemático: eliges cada k (con lista ordenada; cuidado con periodicidades).

Estratificado: divides por estratos relevantes (sexo, turno, campus) y seleccionas aleatoriamente dentro de cada estrato (mejora precisión).

Por conglomerados (clusters): seleccionas grupos naturales (aulas, centros) y estudias todos o una submuestra dentro (útil cuando no hay lista individual; requiere ajustar análisis por efecto-clúster).

2) No probabilístico (cuando no hay acceso completo o por viabilidad)

Conveniencia/accidental: los accesibles (riesgo alto de sesgo).

Intencional (por criterios): eliges casos que cumplen criterios (menos generalización).

Cuotas: fijas proporciones (p. ej., 60% mujeres/40% hombres) sin aleatoriedad.

Bola de nieve: reclutamiento por redes (más habitual en poblaciones difíciles; aumenta sesgo).

Tamaño muestral (idea operativa)

En cuantitativo suele definirse **a priori** según:

- tipo de análisis (comparación de grupos, correlación, regresión),
- tamaño de efecto esperado, nivel de confianza/error, potencia,
- pérdidas esperables (abandono).



4. Elegir quienes van a ir al viaje

B) **Enfoque cualitativo** (profundidad, sentido y saturación)

Objetivo típico: comprender significados, procesos y contextos; no busca “representatividad estadística” sino **riqueza y pertinencia**.

Población y muestra en cualitativo

•Se puede hablar de **población** (p. ej., “tutores universitarios”), pero la lógica central es seleccionar **casos informativos**.

•La “muestra” es un **conjunto de casos** (personas/situaciones/documentos) elegidos por su capacidad de aportar comprensión.

Saturación (criterio de cierre)

Se incorpora/para cuando la recogida aporta **poca o ninguna información nueva** relevante para las categorías/temas. No es un número fijo: depende de heterogeneidad, foco y calidad del acceso.

Principales estrategias de muestreo

Intencional por criterios: participantes que cumplen condiciones relevantes.

Máxima variación: diversidad deliberada (perfiles distintos) para mapear patrones.

Casos típicos: ejemplos representativos “por práctica” del fenómeno.

Casos extremos/críticos: situaciones especialmente reveladoras (éxitos/fracasos).

Teórico (teoría fundamentada): seleccionas casos guiándote por categorías emergentes.

Bola de nieve: útil para acceso a redes/grupos cerrados.

Por conveniencia: posible, pero debe explicitarse y justificarse.



4. Elegir quienes van a ir al viaje

C) Enfoque mixto (coherencia entre muestras y fases)

Objetivo típico: combinar **amplitud/estimación (CUAN)** con **profundidad/explicación (CUAL)** mediante un plan de conexión.

Qué significa “conexión” entre muestras

Definir cómo se relacionan los participantes/casos de cada componente:

Misma muestra (exactamente las mismas personas/casos) en CUAN y CUAL.

Submuestra derivada: primero CUAN, luego seleccionas para CUAL desde esos resultados (p. ej., quienes mejoran mucho / nada).

Muestras diferentes pero comparables: CUAN en una cohorte y CUAL en otra similar, justificando equivalencia.

Muestra por niveles: CUAN a nivel individual y CUAL a nivel aula/centro (unidades distintas; se explicita).

Diseños típicos y su lógica de muestreo

Secuencial explicativo (CUAN→CUAL):
Primero un muestreo cuantitativo; después eliges casos para cualitativo según resultados (extremos, tipologías, patrones).

Secuencial exploratorio (CUAL→CUAN):
Primero cualitativo con muestreo intencional; después diseñas instrumento/variables y muestras cuantitativamente para estimar/generalizar.

Concurrente:
Recoges CUAN y CUAL a la vez; defines si la muestra es la misma o paralela y dónde integras.



5. Instrumentos de Recogida Mapa, traductor y cuaderno de viaje

Enfoque Cuantitativo

- Encuestas y cuestionarios estructurados
- Rúbricas y escalas de valoración
- Pruebas y tests estandarizados
- Registros sistemáticos de observación

Enfoque Cualitativo

- Entrevistas en profundidad
- Grupos focales y discusión
- Observación participante
- Diarios reflexivos y análisis documental



Actividad Práctica: Cada grupo elige 1-2 instrumentos alineados con sus objetivos y redacta 5 ítems/preguntas piloto o una mini-rúbrica inicial.



Paralelismo: Los instrumentos son tus herramientas para recoger evidencias y experiencias del viaje investigador.



6. Calidad y Ética (25 min)

Seguro de viaje y normas de conducta investigadora

Calidad metodológica



Consideraciones éticas

Cuantitativo

Validez: ¿mide lo que dice medir? y
fiabilidad: ¿resultados consistentes?

Cualitativo

Credibilidad, triangulación de fuentes,
trazabilidad del proceso analítico.

- Consentimiento informado de participantes
- Anonimato y confidencialidad garantizados
- Minimización de riesgos o molestias
- Uso responsable y protección de datos
- Transparencia en la devolución de resultados



Actividad Práctica (10 min):
Checklist ética + identificar 3
riesgos potenciales y estrategias
de mitigación.



Paralelismo: Sin seguro y normas
el viaje puede salir mal; en
investigación, la ética es
fundamental.



7. Plan de Análisis ¿Cómo ordenar las fotos y recuerdos del viaje?

Análisis Cuantitativo

- Estadísticos descriptivos (medias, frecuencias). Comparación de grupos (t-test, ANOVA). Relaciones entre variables (correlaciones, regresión) según nivel.

Análisis Cualitativo

- Codificación y categorización temática. Identificación de temas emergentes. Matrices de análisis y selección de citas representativas.

Integración Mixta

- Definir en qué punto se integran los datos. Explicar por qué y cómo complementan ambos tipos de evidencia.



Actividad Práctica (10 min): Checklist ética + identificar 3 riesgos potenciales y estrategias de mitigación.

Actividad: Completar la frase - Si recojo X (datos), analizaré con Y (técnica) para responder a Z (pregunta/objetivo).



8. Conclusiones

¿Cómo ordenar las fotos y recuerdos del viaje?



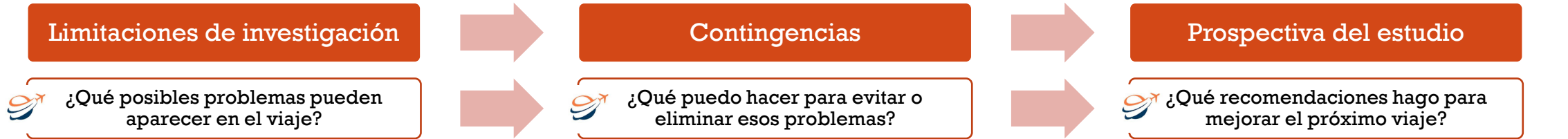
Perspectiva tradicional: 3 objetivos, tres conclusiones descriptivas.

Perspectiva abierta: 3 objetivos, 12 conclusiones diversas y fundamentadas



9. Limitaciones y prospectiva

¿Tuve algún problema en el viaje? ¿Qué recomendarías a nuevos viajeros?



Tamaño reducido de la muestra
Sesgo en la selección de participantes
Instrumentos de recolección poco validados
Influencia del contexto educativo (social, cultural, institucional)
Subjetividad del investigador
Limitaciones de tiempo para la recolección y análisis de datos
Dependencia de datos auto-reportados (encuestas, entrevistas)
Dificultad para establecer relaciones causales
Resistencia o baja participación de docentes o estudiantes
Cambios en políticas educativas durante el estudio

Ampliar la muestra; usar muestreo probabilístico; replicar el estudio en otros contextos
Definir criterios claros de inclusión/exclusión; muestreo aleatorio o estratificado
Pilotaje previo; validación por expertos; análisis de confiabilidad y validez
Describir detalladamente el contexto; estudios comparativos entre contextos
Uso de triangulación (datos, métodos, investigadores); protocolos estandarizados
Diseño de estudios longitudinales o fases sucesivas; planificación realista
Complementar con observación, registros académicos y análisis documental
Uso de diseños cuasi-experimentales o experimentales; análisis estadístico avanzado
Estrategias de sensibilización; consentimiento informado claro; devolución de resultados
Ajustes metodológicos documentados; análisis contextual de las políticas

Generalización de resultados a poblaciones más amplias y mayor validez externa
Resultados más representativos y comparables entre estudios futuros
Desarrollo de instrumentos estandarizados y reutilizables en investigaciones posteriores
Transferencia de hallazgos a diversos entornos educativos y análisis intercultural
Mayor objetividad y credibilidad de los resultados en futuras investigaciones
Seguimiento de fenómenos educativos a largo plazo y análisis evolutivo
Enriquecimiento de los enfoques metodológicos y mayor profundidad interpretativa
Producción de evidencia más sólida para la toma de decisiones educativas
Fortalecimiento de la cultura investigativa y mayor colaboración en estudios futuros
Estudios prospectivos que informen la formulación y evaluación de políticas educativas



9. Bibliografía y anexos

¿Qué hago con las guías, billetes y otros posibles recuerdos?

株式会社
株 株
日本

¿Cuántas citas tengo que hacer? Una por párrafo/argumento/idea. Y si es muy importante hacer citación múltiple

¿Cómo debe hacer se las citas y especificar las referencias? Manual APA7

Toda cita aparece en la bibliografía. Y si no lo he citado, no puede aparecer

Las referencias se ponen al final ordenadas alfabéticamente

¿Qué puedo citar? Artículos de revista., libros y capítulos de libro, normativa, web, videos informes

¿Cómo elijo las referencias? Actuales, experiencia de los autores, calidad de las fuentes



10. Informe de investigación ¿Cómo ordenar las fotos y recuerdos del viaje?



TÍTULO

1. RESUMEN

Palabras clave

INTRODUCCIÓN

2.Contexto/fundamentos

3.Problema de investigación. Objetivos. Hipótesis

MÉTODO

4. Contexto de investigación y Participantes: Población, muestreo y muestra.

5. Diseño del estudio y proceso/procedimientos de investigación

6. Variables del estudio.

7. Procedimientos de recogida de información e instrumentos. Confiabilidad, validez y objetividad.

RESULTADOS

7. Métodos estadísticos

8. Descripción de resultados

DISCUSIÓN

9. Resultados clave: Interpretación, comparación y valoración

10. Conclusiones

OTRAS INFORMACIONES

11. Limitaciones y perspectiva del trabajo

12. Bibliografía y anexos

13. Otros: Financiación

**Informe
experimental**



10. Informe de investigación ¿Cómo ordenar las fotos y recuerdos del viaje?



Título y autor

Informe interpretativo

Introducción.

1. Contexto de investigación.
2. Revisión de la literatura: Sobre el tema de investigación y el procedimiento empleado para estudiarlo.

Bases teórico-prácticas de la investigación.

3. Intereses, expectativas e influencias del equipo de investigación.
4. Problema o cuestiones, justificando porqué se enfoca desde esta perspectiva.
5. Formación y experiencia de los investigadores en el tema.

Contexto de la investigación.

6. Naturaleza y localización de escenarios e informantes.
7. Conocimiento previo del escenario, rol e influencia del investigador.
8. Identificación y selección de informantes y escenarios.

Proceso de la investigación.

9. Descripción y justificación de los métodos, procedimientos y mecanismos del diseño empleados en el estudio, así como los cambios ocurridos en su transcurso.
10. Rol del investigador y relación con los informantes.
11. Evolución del problema o cuestiones iniciales del estudio.
12. Especificación de los procedimientos e instrumentos de recogida de datos.
13. Explicación del proceso de análisis de datos.
14. Ocasiones y procedimientos mediante el que se informa a los participantes de los hallazgos.

Conclusiones de la investigación.

15. Presentación de resultados.
16. descripción de la fuente de cada conclusión.
17. Visión prospectiva del trabajo.

Referencias bibliográficas.



10. Informe de investigación ¿Cómo ordenar las fotos y recuerdos del viaje?



Informes anteriores para cada parte

+

1. Emplear palabras como método mixto, enfoque mixto, cuantitativo y cualitativo simultáneamente, triangulación, métodos híbridos y equivalentes, tales como “*mixing*”, “*qualiquantology*”, etcétera.
2. En el apartado de método o procedimientos mencionar que se recolectaron y analizaron datos cuantitativos y cualitativos.
3. En el planteamiento o planteamientos se comenta que se recolectaron y analizaron datos cuantitativos y cualitativos o se combinaron procesos.





TRAVEL AROUND JAPAN

+ INFO

jorgeel@ugr.es

emolmedo@ugr.es

